

СПРАВКА

по итогам переводных экзаменов в 2-8,10 классах.
2022-2023 учебный год

Цель:

- проверка выполнения образовательных задач;
- выявление качества обученности, уровня обученности по русскому языку и математике. окружающему миру, литературному чтению, истории, обществознания, физики, биологии, иностранного языка.

Методы проверки: письменные административные контрольные и тестовые работы за 2022-2023 учебный год по русскому языку и математике, окружающему миру, литературному чтению, истории, обществознания, физики, биологии, иностранному языку в 2-8,10 классах.

Исполнитель: заместитель директора по УР Махалова О.В.

1. Проанализированы цифровые результаты оценок, полученных учащимися.
2. Выделены типичные ошибки по предметам.
3. Определены процентные результаты качества знаний.

Клас с	Предмет	Всего уч-ся	Писал о	Баллы				Уров ень %	Кач- во %	Учитель
				5	4	3	2			
2А	Русский язык	22	19	0	6	17	0	100,0	31,5	Рогова А.А.
	Математика		21	1	10	9	0	100,0	52,3	
	Окружающий мир		20	3	2	11	0	100,0	25,0	
2Б	Русский язык	28	27	6	15	5	0	100,0	77,7	Проненкова Е.А.
	Математика		28	4	15	9	0	100,0	67,8	
	Окружающий мир		27	6	15	5	0	100,0	77,7	
3А	Русский язык	25	25	4	7	9	0	100,0	44,0	Митяева А.В..
	Математика		25	8	12	5	0	100,0	80,0	
	Окружающий мир		24	8	13	3	0	100,0	84,0	
3Б	Русский язык	24	24	1	8	11	0	100,0	37,5	Бурова Г.А.
	Математика		23	8	11	4	0	100,0	82,6	
	Литературное чтение		24	5	11	8	0	100,0	66,6	
4А	Русский язык	17	17	4	7	6	0	100,0	64,7	Свечникова Н.И.
	Математика		16	7	4	5	0	100,0	68,7	

	Окружающий мир									
			16	6	6	4	0	100,0	75,0	
4Б	Русский язык	23	23	5	14	4	0	100,0	82,6	Холодкова Л.И...
	Математика		23	5	7	11	0	100,0	52,1	
	Окружающий мир		23	6	15	2	0	100,0	91,3	
4В	Русский язык	16	16	4	6	5	0	100,0	62,5	Абрамова О.Н.
	Математика		16	0	7	9	0	100,0	47,0	
	Окружающий мир		16	9	5	2	0	100,0	87,5	
5А	Русский язык	22	21	5	6	5	0	100,0	64,7,	Губарева И.И.
	Математика		21	4	7	10	0	100,0	52,3	Хорина Е.Б.
	История		22	7	13	2	0	100,0	90,9	Павлова Н.М.
5Б	Русский язык	22	22	2	10	10	0	100,0	54,5	Гайсенюк С.А.
	Математика		22	1	11	10	0	100,0	54,5	Хорина Е.Б.
	История		22	10	9	2	0	100,0	86,3	Павлова Н.М.
6А	Русский язык	22	22	6	9	6	0	100,0	68,1	Махалова О.В.
	Математика		17	6	3	8	0	100,0	52,9	Лимончикова Е.Н.
	Английский язык		10	1	3	6	0	100,0	20,0	Руднева М.М.,
			11	0	2	9	0	100,0	18,1	Масальская М.В.
6Б	Русский язык	24	21	2	6	13	0	100,0	38,0	Гребенюк О.А.
	Математика		24	4	10	10	0	100,0	58,3	Левашова В.М.
	Английский язык		11	1	6	4	0	100,0	63,3	Руднева М.М.,
			10	4	4	2	0	100,0	80,0	Масальская М.В.
7А	Русский язык	25	25	6	13	6	0	100,0	76,0	Махалова О.В.
	Математика		23	1	5	17	0	100,0	26,0	Подшивалова С.С..
	Физика		25	2	10	13	0	100,0	48,0	Хорина Е.Б.
7Б	Русский язык	26	23	6	7	10	-	100,0	56,5	Губарева И.И.
	Математика		25	0	6	19	-	100,0	24,0	Подшивалова С.С.
	Физика		25	1	8	16		100,0	36,0	Хорина Е.Б.
8А	Русский язык	30	25	7	10	8	0	100,0	68,0	Гайсенюк С.А..

	Математика		28	5	12	11	0	100,0	60,7	Левашова В.М.
	Обществознани е		27	9	11	7	0	100,0	74,0	Маркашова Е.В.
8Б	Русский язык	27	27	2	7	18	0	100,0	33,3	Гребенюк О.А.
	Математика		27	1	8	18	0	100,0	33,3	Левашова В.М.
	Обществознани е		26	3	15	7	0	100,0	69,2	Маркашова Е.В.
10А	Русский язык	20	19	4	14	1	0	100, 0	94,7	Гайсенюк С.А..
	Математика		20	1	9	10	0	100, 0	50,0	Подшивалова С.С..
	Биология		20	4	12	4	0	100, 0	80,0	Комарова О.М.

Выводы:

1. Высокий уровень подготовки выявлен у учащихся:

-2Б класса по русскому языку (77,7%) ,математике (67,8%), окружающему миру(77,7%);

-3А класса по математике (80,0%), окружающему миру(84,0%);

-3Б класса по математике (82,6%);

-4Б класса по русскому языку (82,6%) и окружающему миру (91,3%);

-4В класса по окружающему миру(87,5%);

-5А класса по истории (90,9%);

-5Б класса по истории (86,3%);

-6Б класса по английскому языку (80,0%);

-8А класса по обществознанию (74,0%)

-10 класса по русскому языку(94,7%).

2. Выявлен недостаточный уровень подготовки учащихся:

-2А класса по по окружающему миру (25,0 %) и русскому языку(31,5);

- 3Б класса по русскому языку (37,5%);

-6А класса по английскому языку (20,0%,18,1%)

- 6Б класса по русскому языку (38,0%);

7А класса по математике (26,0%);

-7Б класса по математике (24,0%);

-8Б класса по русскому языку (33,3%).

3. Результаты обученности учащихся 2А по математике,3А класса по русскому языку,3Б класса по литературному чтению, 4А класса по русскому языку и математике, 4Б класса по математике, 4В класса по русскому языку и

математике, 5А по русскому языку и математике, 5Б класса по русскому языку и математике, 6А класса по русскому языку и математике, 7Б класса по русскому языку, 8А класса по русскому языку и математике, 10А класса по математике находятся на допустимом уровне (40,0% – 60,0%).

Рекомендации:

1. Руководителям МО учителей русского языка и литературы, математики, начальных классов обсудить на заседаниях МО итоги переводных экзаменов, проанализировать типичные ошибки, допущенные в работах, наметить пути повышения уровня подготовки вышеуказанных классов.
2. Общие итоги обсудить на совещании при директоре.
3. Провести совместное заседание МО словесников и математиков с МО учителей начальных классов по результатам работ.
4. Усилить контроль за преподаванием русского языка и математики в классах с низким процентом качества, изменить формы работы, использовать приёмы и методы, способные решить проблему низкого качества знаний, привлечь родителей к решению проблемы, посещать уроки русского языка и математики с целью оказания методической помощи.

Директор

Ридель С.Э.

Заместитель директора по УВР

Махалова О.В.

Справка зачитана на совещании при директоре 20 июня 2023 года.